

RASGOS SINTÁCTICOS DE TITULARES Y NOTAS DE BÉISBOL EN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DE DIARIOS MEXICANOS

SARA QUINTERO RAMÍREZ
Universidad de Guadalajara

RESUMEN: El objetivo del presente artículo consiste en identificar los rasgos sintácticos más relevantes de un corpus de cincuenta titulares beisboleros y sus respectivas notas periodísticas. Lo anterior con la finalidad de contrastar dichos rasgos entre titulares y notas. Para ello, primero determinamos los rasgos sintácticos de los titulares, más concretamente el tipo de construcción y su configuración. Enseguida, examinamos las notas periodísticas identificando anáforas, tiempos y modos verbales. Finalmente, contrastamos los rasgos identificados en titulares y notas. Entre lo más relevante encontramos que el referente principal, presentado en el titular mediante sintagmas nominales breves y concretos, es retomado a lo largo de la nota a través de una diversidad de sintagmas nominales de diferente longitud. Asimismo, si bien el tiempo y modo verbales en el titular no concuerdan con aquéllos en los que se redacta principalmente la nota beisbolera, encontramos cohesión y coherencia adecuadas del texto periodístico como un todo.

PALABRAS CLAVE: titular deportivo, nota periodística beisbolera, rasgos sintácticos, anáforas, tiempos y modos verbales.

*SYNTACTIC FEATURES OF HEADLINES AND NOTES ON BASEBALL IN ELECTRONIC VERSIONS
OF MEXICAN NEWSPAPERS*

ABSTRACT: In this paper, we examine the most relevant syntactic features that characterize a corpus consisting of fifty baseball headlines and their relationship with the rest of the article. In this study, we wish to compare and contrast syntactic characteristics between the baseball headlines and the articles. First, we identified the syntactic features in the headlines, more specifically the type of construction and its configuration. After that, we examined the articles identifying anaphors and verbal tenses and moods. The most important feature we found is that the main referent, which is presented in the headline in the form of brief noun phrases,

* Para correspondencia, dirigirse a Sara Quintero Ramírez (qsara@hotmail.com). Universidad de Guadalajara, México.

is reconsidered very regularly throughout the article through a diversity of noun phrases of different lengths. Moreover, although verbal moods and tenses of the headlines do not coincide with those of the baseball article, there is perfect cohesion and coherence in the journalistic text as a whole.

KEY WORDS: sports headline, baseball article, syntactic characteristics, anaphors, verbal tenses and moods.

Recibido: 16 de abril 2015

Aceptado: 13 de julio 2015

1. INTRODUCCIÓN

El texto deportivo, y en particular la nota deportiva en prensa escrita, resulta un excelente tema de estudio para la lingüística. De acuerdo con Alvar (2009: 159), el estudio del texto deportivo se concibe como atractivo por la creatividad que exhiben los periodistas, especialmente aquéllos de prensa escrita, con la finalidad de lograr originalidad en el discurso y atraer al público. Sin embargo, a la vez dicho estudio resulta complicado por el sinnúmero de términos especializados que se emplean en este ámbito, así como por la variedad de figuras retóricas a las que recurren los periodistas para describir, comentar y narrar el evento deportivo.

Indudablemente, la nota deportiva despliega atributos muy significativos en el marco de lo textual, lo léxico y lo sintáctico. En efecto, “[e]l lenguaje deportivo, aunque sea simple, no siempre va a ser accesible —sí entendido pero no accesible— a todo el mundo sino que va a depender de un factor clave: el interés que cada receptor demuestre por la temática deportiva” (Herrero Gutiérrez 2012: 123). Ciertamente en los textos periodísticos deportivos se denota un saber específico tanto del creador del texto como del receptor del mismo por la presencia frecuente de vocabulario técnico, el uso recurrente de nombres y seudónimos de los deportistas, un número considerable de tropos, etc.

Incuestionablemente, la nota periodística beisbolera presenta las particularidades antes aludidas. El discurso beisbolero posee todo un vocabulario técnico que se emplea en el marco de las crónicas orales y escritas que la mayoría de las veces solo llega a ser comprendido por los aficionados de dicho deporte. En la crónica beisbolera es común encontrar frases como aquéllas en la que un entrenador *sale con la grúa* para cambiar a su lanzador, un lanzador *receta chocolates* para ponchar a un bateador, un bateador *limpia las bases* cuando conecta de cuadrangular y un corredor *llega a la caja registradora* para anotar una carrera (Quintero Ramírez 2013b: 70).

Sin embargo, la importancia del discurso beisbolero no es la misma en todas partes, pues mientras en México solo los aficionados al béisbol logran comprender la terminología y la fraseología especializadas que utilizan los periodistas, en Cuba la situación es diferente. En efecto, Castro Odio (2012) comenta que en Cuba el béisbol ha alcanzado un grado de importancia tal que la terminología utilizada en la nota beisbolera va más allá del discurso deportivo y llega a enriquecer la lengua cotidiana,

pues muchos vocablos que tienen su origen en el discurso del béisbol forman ya parte del léxico común de los cubanos. En otras palabras, la terminología beisbolera en Cuba ha traspasado las fronteras del campo de especialidad y se ha insertado en el habla general (Castro Odio 2012).

Luego de haber resaltado la importancia del texto deportivo y más particularmente de la nota beisbolera, nos parece importante hacer hincapié en el rol que juega el titular de dicha nota. Y es que el titular de prensa es concebido como un letrado mediante el cual se divulga el contenido del texto periodístico que precede, una suerte de resumen de la noticia que se encuentra en el cuerpo de la nota (Alarcos Llorach 1977; van Dijk 1990; Herrero Cecilia 2006; Castro Ferrer 2011). “Newspaper headlines are specific types of texts in which one or more words announce the following text. The headline takes the central place in the text: it is graphically separated from the text body and often classified in the group of *small texts*” (Runjić-Stoilova y Galić 2013: 275).

El público lector se interesa primero por el contenido en el titular y dependiendo de lo atractivo que éste le resulte, decide entonces si continuará con la lectura del texto o se quedará únicamente con la información del titular (Tahar 2012: 25). Asimismo, es importante mencionar que en México, como en otros países, el titular no es redactado por el autor de la nota periodística, sino por el editor o algún miembro del comité de redacción.

El titular deportivo, en especial aquél de béisbol, presenta rasgos lingüísticos que no se observan en titulares de otras secciones de los diarios. En efecto, los autores de los titulares beisboleros hacen uso de una serie de herramientas sintácticas que no se emplean en el marco de otros géneros textuales, incluyendo la propia nota periodística deportiva. Dichas herramientas resultan atractivas para el lector, ya que en muchas ocasiones denotan destreza, creatividad e incluso humor. Respecto a la creatividad, Cuardic García y Vargas Castro (2010: 209) afirman que pese a la economía del lenguaje con la que debe concebirse el titular de la nota, éste constituye un espacio importante para el empleo de voces creativas a nivel morfosintáctico y léxico.

Así pues, luego de exponer la importancia de las notas y los titulares de béisbol, nos parece conveniente presentar el objetivo de este artículo que consiste en identificar los rasgos sintácticos más relevantes de un corpus constituido de cincuenta titulares beisboleros y sus respectivas notas periodísticas. Más particularmente, pretendemos contrastar las características entre el titular y la nota beisbolera. Consideramos que el estudio sintáctico de titulares y notas periodísticas de béisbol aportará datos que sirvan a la caracterización lingüística tanto de los titulares periodísticos en el ámbito deportivo, en concreto del béisbol, como de las notas periodísticas de este deporte. Igualmente, a través de la presente investigación se pretende contribuir a los estudios de los medios de comunicación, ya que mediante nuestros resultados colaboraremos con una descripción más integral del discurso deportivo beisbolero.

A fin de alcanzar el objetivo que nos hemos planteado, en primer lugar exponemos los fundamentos teóricos en donde elucidamos qué son el discurso periodístico y el titular de prensa, así como la relación entre ellos. En segundo lugar, presentamos la metodología en la que esclarecemos los rasgos del corpus y la manera en la que hemos

procedido para analizarlo. En tercer lugar, ofrecemos el análisis sintáctico del corpus expuesto en el apartado metodológico. Finalmente, damos lugar a las conclusiones del estudio en donde hacemos una síntesis de los hallazgos y discurrimos sobre futuras investigaciones posibles.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. *Discurso periodístico*

Con el propósito de conocer la información referente a diversos temas de interés en los ámbitos político, económico, social, cultural, deportivo, etc., el hombre actual se ve obligado a recurrir a los medios de comunicación masiva (Hernando Cuadrado 1994: 145). Entre dichos medios se destaca la prensa tanto en su versión escrita como electrónica con su multiplicidad de géneros textuales.

Tanto Hernando Cuadrado (1994) como Yanes Mesa (2006) exponen una tipología de géneros periodísticos que aparecen en la prensa, a saber: artículo, reportaje, editorial, columna, crónica, etc.; sin embargo, sin importar el género periodístico al que puedan pertenecer las notas beisboleras que nos ocupan, lo que nos interesa en el presente estudio es lo que expone van Dijk (1990: 87-88) respecto a las dos categorías básicas que debe contener todo discurso periodístico mínimamente bien escrito: el titular y el cuerpo de la nota constituido por los acontecimientos principales que conforman el tema primordial del texto.

Finalmente, es importante señalar que en el presente estudio hemos elegido constituir nuestro corpus de textos periodísticos beisboleros a partir de la prensa electrónica, “porque en la actualidad un sinnúmero de lectores recurren a ésta para informarse de manera más inmediata y eficaz, pues no tienen que esperar al día siguiente a comprar el periódico impreso para enterarse de los sucesos más recientes” (Quintero Ramírez 2013a: 166). Innegablemente, la prensa electrónica responde a las necesidades e intereses de los lectores actuales, ya que existe una actualización constante de los contenidos (Pou Américo 2001: 146).

2.2. *El titular*

Toda nota periodística debe estar precedida de un titular. “[C]’est l’opposition bien connue titre/article ; ‘elle saute aux yeux’ du lecteur et elle est une règle de l’écriture journalistique : pas d’article sans titre” (Mouillaud 1982, 75). El titular junto con el encabezamiento o balazo, en caso de haberlo, se encargan de definir la situación y ofrecen al lector un “significado totalizador” de la nota que anteceden (van Dijk, 1990: 67). De acuerdo con Castro Ferrer (2011: 80), “los titulares son la marca principal de superestructura, comunican la macroproposición [...] y es esa macroproposición la que tiene mayor posibilidad de ser archivada en la memoria del lector”.

Por un lado, van Dijk (1990: 204) señala que la función principal del titular consiste en develar, en un número limitado de palabras, la macroestructura general

de la nota periodística que precede. Por otro lado, para Ifantidou (2009: 699), existen dos funciones elementales de los titulares de prensa: a) ofrecer una suerte de resumen del contenido de la nota periodística que anteceden y b) llamar la atención del lector y exhortarlo a que continúe leyendo el texto. Alarcos Llorach (1977: 128) además de coincidir con Ifantidou con las dos funciones anteriores, añade una tercera que consiste en proporcionar información relacionada con la nota que los titulares identifican, jerarquizan y clasifican respecto a las otras notas que aparecen a su alrededor.

La primera función propuesta por Ifantidou (2009: 699) no solo coincide con aquella de Alarcos Llorach (1977: 128) y aquella de van Dijk (1990: 204), sino también con la definición que ofrece Castro Ferrer (2011: 80). Las otras funciones esclarecidas por Ifantidou y Alarcos Llorach nos permiten estimar que el titular, a pesar de su autonomía respecto a la nota que encabeza y a los otros textos que se publican en espacios adyacentes (Nadal Palazón 2012: 176), no es un texto completamente aislado, sino que precisamente se puede identificar, jerarquizar y clasificar en relación con la nota que intitula así como con las demás notas. Esto se evidencia en el caso de la versión electrónica de los periódicos, ya que en la actualidad los titulares de prensa en línea tienen la tarea de actuar como enlaces con el resto de la información del periódico publicada en la web (Pou Amérigo 2001: 154).

Por último, el titular despliega una serie de rasgos sintácticos que lo caracterizan y distinguen de otros textos. Algunos rasgos que se han examinado en estudios anteriores son los siguientes: a) sintaxis concisa y elíptica con miras a facilitar el proceso de lectura y comprensión (Herrero Cecilia 2006; Tahar 2012); b) uso del presente de indicativo aunque el resto de la nota se encuentre redactado en pretérito u otros tiempos verbales (Alcoba 1983; Hernando Cuadrado 1994); c) uso frecuente de sintagmas nominales (Hernando Cuadrado 1994; Herrero Cecilia 2006; Nadal Palazón 2012); d) presencia de verbo inicial (Hernando Cuadrado 1994; Nadal Palazón 2012; Quintero Ramírez 2013a); e) elipsis de elementos lingüísticos específicos en contextos determinados (Nadal Palazón 2012; Tahar 2012; Quintero Ramírez 2013a), entre otros.

2.3. *Relación entre el titular y la nota periodística*

Hasta el momento hemos visto que si bien el titular tiene cierta autonomía por su sintaxis peculiar y porque es redactado por alguien más que no es el autor de la nota, también despliega una relación estrecha respecto a ésta así como a los demás textos que aparecen en espacios contiguos. En realidad, la sintaxis empleada para redactar los titulares en muchas ocasiones constituye una estrategia pragmática para llamar la atención del lector y que éste se sienta atraído por continuar leyendo el texto.

Evidentemente, en ocasiones el titular presenta ciertos rasgos sintácticos que no vuelven a aparecer a lo largo de toda la nota. A manera de ejemplo, Castro Ferrer (2011: 83) presenta el caso específico de un titular del diario *El Vocero* que emplea futuro de indicativo *Impondrán sanciones*; empero, en el cuerpo de la nota no se vuelve a utilizar el futuro de indicativo, sino el condicional, [...] *podría aplicar sanciones*. Mediante este ejemplo, observamos cómo el uso de un futuro en el titular puede constituir una estrategia pragmática por parte de su autor a fin de atraer al lector y alentarlos a que

lea la nota completa. Obviamente, al leer el contenido de la nota, este último se da cuenta de que no se trata de un hecho innegable como parecería en el titular, sino únicamente de probables sanciones.

Así pues, consideramos que analizar contrastivamente los rasgos sintácticos entre titulares y notas periodísticas beisboleras puede contribuir a identificar las diferentes estrategias utilizadas por autores de titulares y de notas periodísticas para atraer la atención del lector e instarlo a que lea no solo el titular, sino la nota periodística completa. Asimismo, consideramos que un análisis contrastivo de este tipo puede contribuir a la caracterización del discurso deportivo, más concretamente de las notas periodísticas beisboleras, en términos sintácticos.

3. METODOLOGÍA

3.1. *Formación del corpus*

Para esta investigación hemos considerado un corpus conformado por cincuenta notas beisboleras y sus respectivos titulares. Todas nuestras notas, independientemente del género periodístico al que pertenezcan, despliegan las dos categorías básicas de todo discurso periodístico elucidadas por van Dijk (1990: 87-88): el titular y el cuerpo de la nota con los acontecimientos del tema principal.

Las notas que hemos seleccionado para constituir el corpus provienen de siete diferentes periódicos mexicanos en su versión electrónica, cuatro de ellos especializados en deportes: *Récord*, *Estadio*, *Esto* y *La Afición*; otros tres diarios nacionales: *Excélsior*, *El Universal* y *La Jornada*; y un diario local: *El Informador*.

Asimismo, todos los textos que forman el corpus de análisis presentan temas relacionados ya sea con las Ligas Mayores de Béisbol (MLB) o con la Liga Mexicana de Béisbol (LMB). Cabe mencionar, igualmente, que todas las notas periodísticas fueron publicadas en sus respectivos diarios durante los meses de febrero y marzo de 2014, esto es, durante el entrenamiento de primavera de la MLB, así como previo a la temporada de la LMB.

3.2. *Procedimiento para el análisis del corpus*

A fin de analizar el corpus presentado en el apartado anterior, consideramos las investigaciones dilucidadas en los fundamentos teóricos, concentrándonos en tres trabajos principalmente: Nadal Palazón (2012), Quintero Ramírez (2013a) y Castro Ferrer (2011). Nos servimos de los dos primeros porque en ambos se evidencian los rasgos sintácticos que caracterizan la titulación periodística en español¹, de tal suerte

¹ En el estudio de Nadal Palazón (2012) se examinan los rasgos formales de titulares de diez diferentes diarios del ámbito hispánico; mientras que en el trabajo de Quintero Ramírez (2013a) se evidencian los rasgos sintácticos de titulares deportivos de seis diarios mexicanos.

que nos proporcionan una idea concreta de qué elementos lingüísticos encontraremos en los titulares de nuestro corpus. El tercer estudio es relevante, porque la autora analiza los rasgos lingüísticos más sobresalientes que despliegan tanto los titulares de prensa como las notas periodísticas de diarios del ámbito hispánico. Con base en los estudios aludidos, pretendemos determinar los rasgos sintácticos comunes y diferenciales entre titulares y notas de béisbol.

Para lograr lo anterior, en primer lugar nos concentramos en determinar los rasgos sintácticos de los titulares, esto es, el tipo de construcción que integra al titular, ya sea construcciones verbales, sintagmas nominales, sintagmas preposicionales u otros sintagmas. Enseguida, nos enfocamos en la configuración de los elementos lingüísticos de cada tipo de construcción. En el caso de las construcciones verbales, examinamos los tiempos y modos verbales y en el caso de los sintagmas nominales, preposicionales u otros, analizamos el núcleo que constituye el sintagma así como los elementos lingüísticos que preceden y siguen dicho núcleo.

En segundo lugar, nos proponemos examinar el cuerpo de las diferentes notas periodísticas que constituyen el corpus. Identificamos, por un lado, los referentes principales de la nota así como las estrategias anafóricas para retomar dichos referentes a lo largo del texto, ya sea pronominales o léxicas. En el caso de estas últimas, observamos cómo están constituidas. Por otro lado, nos proponemos distinguir los tiempos y modos verbales más comúnmente empleados en los textos.

Por último, nos dedicamos al contraste de los rasgos sintácticos identificados en los titulares y las notas periodísticas beisboleras del corpus. Primero, comparamos la manera en que son aludidos los diferentes referentes tanto en el titular como en el cuerpo de la nota y nos concentramos especialmente en las categorías léxicas utilizadas para hacer dichas denominaciones. Segundo, contrastamos los principales tiempos y modos verbales en que fueron redactadas ambas partes y las posibles razones de su empleo en los textos.

Así pues, la manera en la que hemos procedido para analizar el corpus del presente estudio puede resumirse mejor a través del siguiente esquema:

Esquema 1. Rasgos sintácticos examinados en el corpus

1. Titulares
 - a. Construcciones verbales
 - i. Configuración de las construcciones
 - ii. Tiempos y modos verbales
 - b. Construcciones bimembres
 - i. Configuración de las construcciones
 - ii. Constitución de los sintagmas nominales
 - iii. Constitución de los sintagmas preposicionales
 - iv. Constitución de otros sintagmas

2. Notas periodísticas
 - a. Referentes principales
 - b. Anáforas léxicas y pronominales
 - c. Constitución de las anáforas léxicas
 - d. Tiempos y modos verbales
3. Contraste de rasgos sintácticos entre titulares y notas
 - a. Referentes principales
 - b. Categorías léxicas para la denominación de referentes
 - c. Tiempos y modos verbales

4. ANÁLISIS DEL CORPUS

4.1 Rasgos sintácticos de titulares

Los titulares beisboleros del corpus que aquí nos ocupa presentan en su mayoría oraciones formadas de sujeto y predicado, pues contabilizamos 34/50 titulares redactados a manera de construcción verbal. Observamos que el resto de los titulares, esto es 16/50, es concebido en forma de construcción bimembre sin verbo alguno. La configuración más frecuente entre los titulares de construcción verbal es: *sujeto + verbo + complemento de objeto directo* + algún otro complemento, ya sea de objeto indirecto o circunstancial. Mientras tanto la configuración más frecuente entre los titulares de construcción bimembre sin verbo es: *sintagma nominal + sintagma preposicional*.

Por un lado, entre los titulares redactados mediante construcciones verbales, detectamos 26/50 titulares con verbos en presente de indicativo, tal como apreciamos en (1), 5/50 titulares con verbos en futuro de indicativo, como se advierte en (2), y solo 3/50 titulares en pretérito de indicativo, como se observa en (3). Asimismo cabe señalar que 17 de los 34 titulares presentan sujeto en singular, como observamos en (2), para hacer referencia a un jugador; mientras que los otros 17 titulares presentan sujeto en plural, como advertimos en (1) y (3), para referirse a equipos de béisbol tanto de la MLB como de la LMB.

- (1) Tigres de Quintana Roo preparan pretemporada [*Estadio*: 7/03/2014]
- (2) Russell Wilson entrenará con Rangers [*Esto*: 27/02/2014]
- (3) Los Dodgers vencieron a Arizona 7-5 en Sídney [*La Afición*: 23/03/2014]

No es sorprendente que el presente de indicativo figure en más de la mitad de los titulares de nuestro corpus. En efecto, en otros estudios sobre titulares (Nadal Palazón 2012; Quintero Ramírez, 2013a) este tiempo verbal se considera un rasgo característico del lenguaje empleado tanto en los titulares en general como en los titulares deportivos; de tal suerte que esta característica no es la excepción en nuestro estudio.

Asimismo, Zorrilla Barroso (1996: 102) señala que el presente de indicativo es el tiempo verbal de lo inmediato, confiriéndole al titular realismo y viveza, rasgos

esenciales para atraer al lector. En el ejemplo (4), justo observamos que el titular está redactado en presente de indicativo a pesar de que se trata de un evento pasado, los Padres vencieron a los Cervecedores, empero a través del tiempo presente el titular cobra inmediatez y realismo, atributos a los que alude el autor.

(4) Padres vence a Cervecedores con actuación redonda [*La Afición*: 07/03/2014]

En cuanto al futuro de indicativo, Zorrilla Barroso (1996: 319) explica que este tiempo verbal se emplea con cierta precaución en los titulares, pero cuando se usa es para aseverar un hecho futuro con total certidumbre por parte del autor, como advertimos en (2) y en (5), donde el autor del titular sabe de antemano lo que sucederá próximamente. Además, como señalábamos en el apartado teórico, el uso de este tiempo verbal puede concebirse como una estrategia pragmática para atraer al lector e instarlo a que lea toda la nota periodística al considerar que el evento anunciado en el titular se trata de un hecho indiscutible.

(5) Teherán abrirá en juego inaugural de Bravos [*Esto*: 22/03/2014]

Finalmente, respecto al pretérito de indicativo, el tiempo verbal menos recurrente en los titulares de nuestro corpus, Nadal Palazón (2011: 55-56) comenta que es empleado muy ocasionalmente en los titulares “para referir acciones, estados o procesos pasados” como en (3), aunque en muchas ocasiones se prefiere el uso de presente de indicativo, como comentábamos ya en el ejemplo (4).

Por otro lado, entre los titulares redactados en forma de construcción bimembre sin verbo alguno, ubicamos 6/50 titulares formados de *sintagma nominal + sintagma preposicional*, como se distingue en (6), otros 6/50 titulares en forma de *sintagma nominal + sintagma adjetival*, como se observa en (7), y finalmente, 4/50 titulares conformados de *sintagma nominal + sintagma nominal*, como se advierte en (8). Tal como señala Nadal Palazón (2011: 41), en el caso de los titulares con construcción bimembre, los dos constituyentes se distinguen claramente mediante un elemento de puntuación.

(6) Mexicanos, en el arranque de las Mayores [*Estadio*: 30/03/2014]

(7) ‘El Mariachi’, listo para dar batalla [*Central deportiva*: 18/03/2014]

(8) El ajedrez de las Grandes Ligas; táctica a tope [*Excélsior*: 22/03/2014]

Los sintagmas nominales de los titulares bimembres se encuentran configurados de diferente manera. En efecto, observamos sintagmas nominales constituidos de un solo sustantivo, como en (6), sintagma conformado únicamente del sustantivo gentilicio *mexicanos*; otros sintagmas formados de *determinante + sustantivo*, como en (7), donde observamos el determinante definido *el* y el sustantivo propio *Mariachi* para designar al beisbolista mexicano Miguel Ángel González mediante su seudónimo; igualmente, observamos sintagmas formados de *determinante + sustantivo + frase preposicional* así como de *sustantivo + frase preposicional*, como en (8), donde advertimos el primer sintagma nominal compuesto del determinante definido *el*, el

sustantivo común *ajedrez* y la frase preposicional *de las Grandes Ligas*, y el segundo sintagma constituido del sustantivo común *táctica* y la frase preposicional *a tope*.

En cuanto a los sintagmas preposicionales, éstos estuvieron configurados de *preposición + frase nominal*. Las preposiciones encontradas en el corpus fueron variadas: *en, hasta, para, a y de*. La única preposición que se registra en dos ocasiones es *en*, un ejemplo se advierte en (6). Asimismo, observamos que la función de dichas preposiciones en los seis ejemplos del corpus consiste en situar al lector en el eje espacio-temporal. Podríamos considerar que en estos titulares existe una elisión verbal evidenciada por el elemento de puntuación, como advertimos en (9), donde el lector puede suponer que el verbo elidido es *lanzar* en futuro de indicativo, ya que el sujeto de dicho titular es *Tanaka*, lanzador abridor del equipo neoyorkino, y el hecho que se anuncia es un evento futuro.

(9) Tanaka, hasta el tercer partido de los Yanquis [*Esto*: 28/02/ 2014]

Los sintagmas adjetivales del corpus estuvieron conformados por *adjetivo evaluativo + frase preposicional*. De los seis adjetivos registrados, cuatro fueron participios pasados. Los adjetivos que fungen como núcleos de los sintagmas son: *descontento, listo, suspendido, presentado, sancionado e inhabilitado*. Finalmente, consideramos que los titulares redactados en forma de *sintagma nominal + sintagma adjetival* presentan una elisión de los verbos *ser* o *estar*, dichos verbos son sustituidos justamente por una coma, como advertimos en (7) y (10) donde el lector puede suponer que los verbos elididos son respectivamente *estar* y *ser* en presente de indicativo. Al respecto, Tahar (2012: 26) afirma que la elisión de la cópula no entorpece el sentido del titular, sino al contrario, contribuye a la eficacia del mensaje y permite comunicar un mayor número de ideas en un espacio reducido.

(10) Alex Colome, suspendido por uso de esteroides [*Récord*: 24/03/2014]

4.2. Rasgos sintácticos de las notas beisboleras

En cuanto a lo que se refiere a las notas beisboleras, observamos que los principales referentes de las notas periodísticas de nuestro corpus son a) equipos de béisbol en 27/50 notas y b) jugadores en 23/50. Ambos referentes son aludidos fundamentalmente a través de anáforas léxicas constituidas de muy diversas maneras. Cabe mencionar que las anáforas pronominales resultan meramente ocasionales.

En primera instancia, observamos que los equipos beisboleros fueron referidos a través de anáforas léxicas de muy diferente constitución. Algunas anáforas que registramos con recurrencia en el corpus son aquellas formadas por determinante definido masculino plural *los* y el seudónimo oficial que reciben los equipos, tal como se aprecia en (11). Asimismo, identificamos anáforas constituidas por determinante definido masculino plural *los*, el seudónimo oficial del equipo y una frase preposicional, formada a su vez de la preposición *de* y el sustantivo propio que refiere el lugar que representa el equipo, como se advierte en (12). Por último, y de manera ocasional,

localizamos anáforas formadas únicamente por el nombre propio del lugar que representa el equipo beisbolero, como se observa en el ejemplo (13).

- (11) Desde la primera entrada, *los Padres* atacaron los envíos rivales y abrieron la pizarra con par de outs, al conectar de hit Xavier Nady con par de hombres en circulación y se anotó la primera carrera del juego [*La Afición*: 07/03/2014]
- (12) *Los Tigres de Quintana Roo* ampliaron su calendario de pretemporada con un partido en Playa del Carmen, programado para celebrarse el lunes próximo, informaron directivos del equipo campeón de la Liga Mexicana de Béisbol [*Estadio*: 07/03/2014]
- (13) Después de ir abajo en la pizarra 7-0, *Arizona* anotó una carrera en el octavo episodio y cuatro en el noveno, en el que Mark Trumbo conectó un jonrón de dos carreras al taponero Kenley Jansen cuando iban dos outs [*La Afición*: 23/03/2014]

Respecto a los jugadores de béisbol, éstos fueron denominados a lo largo de las notas de muy diversas maneras. En efecto, en el corpus encontramos anáforas constituidas desde el simple apellido del beisbolista, como se observa en (14), hasta anáforas con más de cuatro elementos constitutivos, como se aprecia en (15). En el ejemplo (14) dos beisbolistas son aludidos en la nota mediante un solo sustantivo propio, el apellido del jugador: *Bonds* y *Rodríguez*. Mientras tanto en (15) los peloteros Carlos Gómez y Marco Estrada son referidos por anáforas que despliegan la siguiente fórmula: *determinante definido* + *sustantivo* que designa la posición defensiva del jugador + *adjetivo gentilicio* que designa su lugar de origen + *sustantivo propio*: nombre del jugador + *sustantivo propio*: apellido.

- (14) *Bonds* dijo que respeta a *Rodríguez* y que prefiere hablarle frente a frente, “no en una rueda de prensa” [*Récord*: 10/03/2014]
- (15) *El guardabosque dominicano Carlos Gómez* y el antesalista Mark Reynolds conectaron jonrones y *el abridor mexicano Marco Estrada* permitió cuatro imparables en cinco entradas en el triunfo de los Cervecedores de Milwaukee por 9-3 sobre los Rangers de Texas [*Central deportiva*: 18/03/2014]

Asimismo, en el corpus encontramos anáforas compuestas del nombre y el apellido de los peloteros, como se advierte en (16), donde nueve beisbolistas son designados a través de esta fórmula. Otra anáfora recurrente en el corpus es aquella que se aprecia en (17), donde dos lanzadores son referidos a través de: *determinante definido* + *sustantivo común*: posición del jugador + *frase preposicional* que designa al equipo + *sustantivo propio*: nombre del jugador + *sustantivo propio*: apellido del jugador. Cabe señalar que ambos nombres de los peloteros se encuentran entre comas.

- (16) *Adrián González* (onceava temporada), *Yovani Gallardo* (octava), *Jorge de la Rosa* (onceava), *Joakim Soria* (séptima), *Miguel Ángel González* (tercera) *Marco Estrada* (séptima), *Fernando Salas* (quinta), *Sergio Romo* (séptima) y *Jaime García*, en la lista de lesionados (sexta), son los tricolores incluidos en las nóminas de las Ligas Mayores [*Excélsior*: 30/03/2014]

- (17) *El abridor de los Marlins, Brad Hand, ganó el encuentro, mientras que el abridor de los Yankees, Adam Warren, lo perdió [El Informador: 16/03/2014]*

En cuanto a los tiempos y modos verbales en que fueron redactadas las notas, observamos que el pretérito de indicativo es por mucho el tiempo más recurrente del corpus, pues lo registramos como tiempo principal en 38/50 notas. Lo anterior resulta lógico, ya que uno de los objetivos principales de la nota periodística consiste en informar sobre los acontecimientos ocurridos en cualquier ámbito de interés para el lector, en este caso específico sobre los resultados de los juegos, los contratos, los traspasos, etc. De tal manera, el pretérito de indicativo resulta el tiempo verbal a través del cual se construye el hilo conductor de las notas del corpus, tal como se advierte en el ejemplo (18).

- (18) *Jacoby Ellsbury se embasó en sus tres turnos y anotó dos carreras en su debut en la pretemporada con los Yankees de Nueva York, que perdieron sin embargo el miércoles por 6-5 ante los Piratas de Pittsburgh [Estadio: 26/02/2014]*

No obstante, registramos otros tiempos y modos verbales que acompañan al pretérito a fin de proveer de circunstancias y situaciones aledañas a los hechos principales del acontecimiento. Uno de los tiempos más comunes para señalar dichas circunstancias es el copretérito de indicativo, como se advierte en (19). En este ejemplo se identifica una relación de concesión. El hecho principal así como la consecuencia inesperada se encuentran en pretérito: *Los Bravos dieron de baja el lunes al venezolano Freddy García y a pesar de que el domingo limitó a los Mets a dos hits y una carrera sucia [...]*; mientras que las circunstancias aledañas son redactadas en copretérito: *tenía marca de 1-1 [...]* y *el lunes vencía el plazo [...]*.

- (19) *El venezolano de 37 años tenía marca de 1-1 con efectividad de 4.76 en cinco presentaciones de pretemporada. Los Bravos dieron de baja el lunes al venezolano Freddy García a pesar de que el domingo limitó a los Mets a dos hits y una carrera sucia en cinco entradas y un tercio [...] El lunes vencía el plazo para que se lo incluyese en la nómina, con un sueldo garantizado de 1.25 millones de dólares [24/03/2014]*

De manera menos recurrente en nuestro corpus, detectamos 9/50 notas beisboleras cuyo hilo conductor es redactado en futuro de indicativo, como observamos en el ejemplo (20). El futuro de indicativo en la nota nos da cuenta de hechos que anuncia el autor del texto con absoluta certeza de que se producirán (Zorrilla Barroso, 1996: 319). El empleo de futuro en esta nota se percibe como lógico, ya que el objetivo consiste en exponer la situación de la venta de boletos para el partido inaugural de los Tigres de Quintana Roo que se llevará a cabo justo al día siguiente de la publicación de la nota.

- (20) *Este miércoles se abrirán las taquillas del estadio Beto Ávila de Cancún, para la venta de boletos al público en general, rumbo al juego inaugural de la Liga Mexicana de Béisbol, a jugarse este próximo martes 1 de abril, entre*

los campeones Tigres de Quintana Roo y su acérrimo rival Diablos Rojos del México.

Los boletos para el juego de apertura *estarán* disponibles para los aficionados a partir del miércoles 26 de marzo en las taquillas del estadio Beto Ávila, de 11 de la mañana y hasta las seis de la tarde, con un máximo de tickets por persona de ocho, en cualquier localidad [*La Afición*: 25/03/2014]

Por último, 3/50 de nuestras notas se encuentran redactadas principalmente en condicional presente, como se aprecia en (21). El uso del condicional resulta adecuado en esta nota, ya que el periodista presenta una situación solamente como probable, y no como un acontecimiento que sucederá con certeza absoluta como el ejemplo anterior a través del uso de futuro. Para Francescutti (2009: 245), este condicional presenta las acciones de la nota como meras conjeturas y no como hechos innegables.

- (21) El gremio de peloteros y las Grandes Ligas *podrían* alcanzar en los próximos días un nuevo reglamento antidopaje que *redoblaría* las sanciones por una primera infracción por consumo de esteroides y *reduciría* las suspensiones por algunos controles positivos causados por uso sin intención [...] El nuevo reglamento también *eliminaría* el resquicio legal que permite a Alex Rodríguez tener derecho a casi 4 millones de dólares durante la suspensión que purgará durante toda la temporada de 2014 [*Récord*: 25/03/2014]

4.3. Contraste de rasgos sintácticos entre titulares y notas

Una vez elucidadas las características sintácticas más relevantes de los titulares y las notas que nos ocupan en el estudio, nos parece conveniente contrastar dichas características para presentar las semejanzas y diferencias más significativas. Por un lado, comparamos las maneras en que se denominan los principales referentes en los titulares y las notas. Por otro lado, contrastamos los tiempos y modos verbales en que fueron redactados ambos.

En los apartados anteriores observamos que los principales referentes de nuestro corpus son los equipos de béisbol y los jugadores. Primeramente, los titulares tienden a hacer uso de: a) un solo sustantivo, como en los ejemplos (4), (5), (6) y (9); b) *determinante + sustantivo*, como en los ejemplos (3) y (7); c) *sustantivo + frase preposicional*, como en el ejemplo (1), y d) *sustantivo propio + sustantivo propio*, como en los ejemplos (2) y (10).

Por su parte, las notas periodísticas hicieron referencia a jugadores y equipos a través de: a) un solo sustantivo propio, ya fuera el apellido de un jugador, como en (14), o el nombre de un equipo, como en (13); b) dos nombres propios, para designar a un beisbolista a través de su nombre de pila y su apellido, como en el ejemplo (16); c) *determinante + sustantivo*, como en (11); d) *determinante + sustantivo + frase preposicional*, como en (12); e) *determinante + sustantivo + adjetivo + sustantivo + sustantivo*, como en el ejemplo (15); y f) *determinante + sustantivo + frase preposicional + sustantivo + sustantivo*, como en el ejemplo (17).

Con base en lo expuesto en los párrafos anteriores, observamos que los titulares designan a los referentes a través de una sintaxis más breve y concisa que aquella empleada en el cuerpo de las notas. Suponemos que la sintaxis breve del titular se debe a dos razones esenciales, la primera es una cuestión obvia de espacio y la segunda consiste en facilitar el proceso de lectura y procurar una comprensión inmediata por parte del lector del titular (Herrero Cecilia 2006; Tahar 2012). En el cuerpo de la nota identificamos el empleo de una diversidad de anáforas léxicas también por dos razones fundamentales, la primera consiste en evitar repeticiones constantes de las mismas categorías y la segunda, en asegurar la cohesión y la progresión temática del texto con el objeto de guiar al lector hacia una adecuada interpretación del mismo.

En (22) observamos un ejemplo donde el referente principal es mencionado a través de su nombre y apellido en el título; mientras que en la nota periodística es referido de cuatro diferentes maneras, todas ellas distintas a la forma de designarlo en el titular. Al inicio de la nota se emplea una anáfora en la que se vuelve a incluir el nombre y apellido del pelotero pero se añade un adjetivo gentilicio precedido de determinante definido: *el dominicano Alex Colome*. Enseguida, se le menciona por medio de un sustantivo que señala su posición en el terreno de juego y una frase preposicional que agrega información respecto al equipo para el que juega. Posteriormente, el beisbolista es aludido únicamente mediante su apellido: *Colome*. Y finalmente, se hace referencia al jugador a través de *determinante + sustantivo: el caribeño*.

(22) *Alex Colome*, suspendido por uso de esteroides

El dominicano Alex Colome fue suspendido 50 juegos tras hallársele esteroides en un control de drogas. *El lanzador de las Rayas de Tampa Bay*, dio positivo en Boldenone [...] *Colome* tuvo marca de 1-1 y efectividad de 2.25 en tres aperturas en 2013, año en que debutó en las mayores [...] *El caribeño* es el segundo jugador suspendido este año por violar los acuerdos para combatir el uso de estimulantes [*Récord: 24/03/2014*]

En cuanto a los tiempos y modos verbales que localizamos en los titulares y notas periodísticas, advertimos que gran parte de los titulares está redactado en presente de indicativo; mientras que gran parte de las notas periodísticas se encuentra en pretérito de indicativo, con excepción de aquellas pocas notas que se hallan en futuro de indicativo y en condicional presente.

La aparente discrepancia de tiempos verbales entre titular y nota resulta un fenómeno muy común, ya que el presente histórico es empleado con mucha frecuencia en titulares periodísticos porque a través de su uso se neutralizan los valores temporales (Alarcos 1977: 147). Esta neutralización temporal en el titular permite que el cuerpo de la nota periodística se redacte en cualquier tiempo y modo verbales sin que existan problemas de cohesión o coherencia entre ambos (Alcoba 1983: 108).

En (23) observamos un fragmento de una nota del diario *Estadio* que constituye un claro ejemplo de lo anterior. En efecto, el titular se encuentra conjugado en presente histórico: *Ellsbury debuta exitosamente [...]*; mientras que el cuerpo de la nota se encuentra en pretérito de indicativo: *Jacoby Ellsbury se embasó [...]* y *anotó [...]*.

A pesar de la diferencia de tiempos y modos entre titular y nota, no existe ningún obstáculo para una adecuada comprensión e interpretación del texto.

(23) Ellsburly *debuta* exitosamente con los Yankees.

Jacoby Ellsburly *se embasó* en sus tres turnos y *anotó* dos carreras en su debut en la pretemporada con los Yankees de Nueva York, que *perdieron* sin embargo el miércoles por 6-5 ante los Piratas de Pittsburgh [*Estadio*: 26/02/2014]

Respecto a los titulares bimembres sin verbo alguno y el cuerpo de las notas, podemos observar que la mayoría de dichos titulares elidió el verbo a través de un elemento de puntuación (Nadal Palazón 2011: 41), mientras que la nota podía estar redactada en pretérito, futuro de indicativo o incluso condicional presente.

El ejemplo (24) presenta un titular con estructura bimembre: *sintagma nominal* + *sintagma preposicional*, ambos sintagmas separados por una coma; mientras que el cuerpo de la nota se encuentra redactado principalmente en condicional presente, porque la información expuesta solo se concibe como una probabilidad y no como una certeza. Es comprensible que en el titular se encuentre elidido el verbo, porque el uso de condicional presente en los titulares es a menudo censurado (Nadal Palazón 2012: 191), ya que se trata de un condicional conjetural que se emplea para presentar una probabilidad y no una certeza absoluta (Francescutti 2009: 245). De tal manera que al no aparecer verbo en el titular, el lector puede pensar en primera instancia que se trata de algo seguro; sin embargo, al leer la nota se da cuenta de que se trata solo de una posibilidad.

(24) Tanaka, hasta el tercer partido de los Yanquis

Masahiro Tanaka *podría* realizar su primera apertura de la temporada regular de Grandes Ligas en el tercer o cuarto partido de los Yanquis de Nueva York [*Esto*: 28/02/2014]

CONCLUSIONES

Una vez analizado el corpus que nos ocupa, es conveniente hacer una recapitulación de los resultados más relevantes. Por un lado, al momento de examinar titulares y notas, observamos que el referente principal presentado en el titular es retomado a lo largo del texto; sin embargo, por las restricciones de espacio a las que debe obedecer el titular, advertimos que en éste se recurre con frecuencia a sintagmas nominales constituidos únicamente de sustantivo, de determinante y sustantivo o de determinante, sustantivo y frase preposicional.

Por otro lado, los referentes principales se retoman a lo largo de toda la nota periodística a través de sintagmas nominales mucho más variados, formados desde un sustantivo único hasta *determinante* + *sustantivo* + *frase preposicional* + *sustantivo* + *sustantivo*. Estas anáforas léxicas permiten la cohesión y progresión temática del texto. De esta manera, el lector del texto periodístico beisbolero ubica rápidamente

los referentes principales en el titular gracias a que dichos referentes son concisos y breves, atributos particulares del titular periodístico (Bucaria 2004; Herrero Cecilia 2006; Tahar 2012). Mientras tanto en el cuerpo de la nota, el lector logra detectar dichos referentes una y otra vez mediante múltiples sintagmas que abonan en su interés por el texto así como en su entretenimiento.

Asimismo, identificamos que el tiempo verbal en el que se encuentra conjugada la mayoría de los titulares en forma de construcción verbal no concuerda con el tiempo verbal principal en el que se redactan las notas periodísticas. El tiempo verbal por excelencia en los titulares es el presente histórico. En efecto, Alcoba (1983) afirma que el presente de indicativo resulta ideal en la redacción de titulares periodísticos, ya que en dicho género textual específico puede considerarse simplemente una forma atemporal. Asimismo, de acuerdo con Zorrilla Barroso (1996: 102), el presente de indicativo ofrece al titular una impresión de inmediatez y realismo, características que atraen al lector.

Mientras tanto, las notas periodísticas se encuentran redactadas en una diversidad de tiempos y modos verbales, de los que sobresalen el pretérito de indicativo por narrar acontecimientos pasados (partidos, transacciones, entrenamientos, etc.), y en menor medida el futuro de indicativo y el condicional presente a fin de relatar ciertos sucesos que se prevén (próximos juegos, presencia y ausencia de ciertos jugadores en los partidos, etc.). Así pues, a pesar de la discrepancia que se observa respecto a los tiempos y modos verbales entre titulares y notas de béisbol, puede lograrse una adecuada comprensión e interpretación del texto por parte del lector.

Con base en lo expuesto en los párrafos anteriores, observamos que las características sintácticas examinadas en los titulares (sintagmas nominales concisos, uso frecuente de presente de indicativo, construcciones bimembres que eliden diversos verbos, etc.) contribuyen a la brevedad característica del titular periodístico, pero a la vez logran la curiosidad del lector, pues mediante dichas estructuras se dejan a propósito algunos cabos sueltos que justamente se resuelven en el cuerpo de la nota periodística. En contraste, en la nota beisbolera los periodistas hacen uso de una sintaxis mucho más elaborada (sintagmas nominales más extensos, diversidad de tiempos y modos verbales, construcciones verbales con sujeto, verbo, atributos y adjuntos, etc.), ya que buscan la claridad, exactitud y precisión de lo que exponen en el texto.

Si bien parecería que no hemos encontrado rasgos sintácticos comunes entre titulares y notas periodísticas, advertimos que las diferencias que hemos elucidado entre ambos solo redundan en la cohesión y coherencia del texto periodístico completo. En efecto, a pesar de la disparidad sintáctica aparente entre titulares y notas beisboleras, no existe una ruptura textual, sino al contrario, consideramos que justamente se logra percibir el texto periodístico como un todo.

Estamos conscientes de que éste se constituye apenas como un primer acercamiento a la caracterización de titulares y notas periodísticas de béisbol mediante un corpus modesto. De tal suerte que los resultados que aquí hemos presentado no pueden considerarse definitivos o concluyentes por ningún motivo. Es por ello que resulta imperioso seguir trabajando con corpus más grandes de titulares y notas beisboleras

en donde se puedan llevar a cabo análisis estadísticos a fin de presentar resultados más categóricos respecto a la frecuencia de estructuras sintácticas en ambos textos, de tal suerte que se logre confirmar o rebatir lo que hemos concluido en este primer estudio.

Finalmente, hemos de advertir que algunos autores como Groppaldi (2009: 107) consideran el lenguaje que se utiliza en textos deportivos como un discurso especializado que presenta características específicas que lo distinguen de otros, tales como el filosófico, el religioso, el político, el publicitario, etc. Nosotros no solo coincidimos con Groppaldi, sino que además, mediante el presente estudio, observamos que notas y titulares de béisbol despliegan rasgos sintácticos que resultan propios del discurso beisbolero. De esta manera, concluimos que dentro del discurso deportivo debemos ubicar otros discursos especializados, tal es el caso concreto del lenguaje utilizado en el marco del béisbol.

REFERENCIAS

- ALARCOS LLORACH, E. 1977. El lenguaje de los titulares. *Lenguaje del periodismo escrito*. Pp. 127-147. Madrid: Fundación Juan March.
- ALCOBA RUEDA, S. 1983. El presente de los titulares de prensa: no deíctico, pro-tiempo anafórico. *Revista Análisi* 7/8 (1): 107-121.
- ALVAR EZQUERRA, M. 2009. "El deporte y los términos deportivos". En Hernán Gómez-Prieto B. (Ed.), *Il linguaggio dello sport la comunicazione e la scuola*. Pp. 149-166.
- BUCARIA, C. (2004). Lexical and syntactic ambiguity as a source of humor: The case of newspaper. In *International Journal of Humor Research* 17 (3): 279-309.
- CASTRO FERRER, M. I. 2011. Los titulares en la prensa, ¿mecanismo de integración? En Ávila, R. (Ed.), *Variación del español en los medios*. Pp. 73-86. México: El Colegio de México.
- CASTRO ODIO, L. 2012. Lenguaje y béisbol en Cuba. Consultado el 19 de febrero de 2013. En <http://www.lajiribilla.cu/articulo/lengua-beisbol-cuba>.
- CUVARDIC GARCÍA, D. & E. VARGAS CASTRO. 2010. Recursos lingüísticos en la titulación periodística costarricense: el caso de La Nación y el diario La Extra. *Filología y Lingüística* 36 (1): 207-232.
- FRANCESCUTTI, L. P. 2009. El tiempo de los titulares. Un análisis verbal de la titulación en la prensa española durante el periodo 1980/2005. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 15 (1): 243-259.
- GROPPALDI, A. 2009. Il lessico degli appassionati di pallavolo: lingua speciale e gergo per tifosi. En Hernán Gómez-Prieto B. (Ed.), *Il linguaggio dello sport la comunicazione e la scuola*. Pp. 107-120.
- HERNANDO CUADRADO, L. A. 1994. Comunicación y lenguaje en el periodismo escrito. *Didáctica* 6 (1): 145-159.
- HERRERO CECILIA, J. 2006. Syntaxe, sémantique et pragmatique des titres des nouvelles de la presse française construits en forme de phrase nominale ou averbale: aspects cognitifs et communicatifs. *Actes du XV Congrès International APFUE : Littérature, langages et arts: rencontres et création*. Pp. 97-107.
- HERRERO GUTIÉRREZ, F. J. 2012. Las retransmisiones deportivas radiofónicas en España: un análisis textual. *Pangea* 3 (1): 118-135.
- IFANTIDOU, E. 2009. Newspaper headlines and relevance: Ad hoc concepts in ad hoc contexts. *Journal of Pragmatics* 41: 699-720.
- MOUILLAUD, M. (1982). Grammaire et idéologie du titre de journal. *Mots* 4: 69-91.
- NADAL PALAZÓN, J. 2011. *El discurso ajeno en los titulares periodísticos*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca.

- _____. 2012. Rasgos formales de los titulares periodísticos: notas sobre diez diarios del ámbito hispánico. *Acta Poetica* 33 (1): 173-195.
- POU AMÉRIGO, M. J. 2001. Los titulares de prensa y los nuevos servicios de información por correo electrónico y teléfono móvil. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 7 (1): 145-157.
- QUINTERO RAMÍREZ, S. 2013a. Análisis sintáctico de titulares deportivos en la versión electrónica de seis periódicos mexicanos. *Lengua y Habla* 17 (1): 165-182.
- _____. 2013b. Joyita a la defensiva: análisis sintáctico de locuciones en la crónica beisbolera. *Kaleidoscopio* 19 (1): 65-77.
- RUNJIĆ-STOILOVA, A. Y J. GALIĆ. 2013. The representation and reception of paraphrase in newspaper headlines. In Kišiček, G. y Žagar, I. Ž. (Eds.), *What do we know about the world? Rhetorical and Argumentative Perspectives*. Ljubljana: Educational Research Institute/ Digital Library.
- TAHAR, A. 2012. Pour une syntaxe des titres des Faits Divers. Réflexion sur un corpus de titres de presse algérienne d'expression française. *Synergies Algérie* 17 (1): 25-33.
- VAN DIJK, T. A. 1990. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- YANES MESA, R. 2006. La crónica, un género del periodismo literario equidistante entre la información y la interpretación. *Especulo. Revista de estudios literarios*. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero32/cronica.html> (consultado el 30 de septiembre de 2014).
- ZORRILLA BARROSO, J. M. 1996. *El titular de la noticia*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.